

## 評価基準

評価項目		提案書類	評価の視点・判断基準	配点
組織評価	履行実績	業務実績調書 (様式ウ)	平成31年4月以降に完了した業務について、評価する。 ※同種業務とは、ステージ・出展を伴うイベントを指し、同規模とは集客数3,000人のイベントを指す。  10点:同種業務実績があり、実績の内容・成果が本業務と同規模又はそれ以上の規模。 6点:同種業務実績があるが、実績の内容が本業務内容より極端に小規模。 0点:同種業務実績がない。	10
	※実施体制	業務実施体制 (様式イ) (様式エ) (任意様式)	業務に応じた担当者の配置や構成が明確であり、迅速・柔軟に対応できるかを総合的に評価  10点:担当者の配置や構成が明確であり、迅速・柔軟に対応できる。 6点:担当者の配置や構成が明確であるが、迅速・柔軟に対応できるか不明である(不安がある)。 0点:担当者の配置や構成が明確でなく、迅速・柔軟に対応できない恐れがある。	10
担当者評価	主任担当者及び担当者の同種業務の実績	配置予定者調書 (様式エ)	本業務公告日までに完了した業務について評価する。 主任担当者及び担当者のステージ・出展を伴うイベントの運営業務実績があるか、実績規模が本業務が想定する規模感等(目標集客数3,000人)に見合っているかを評価する。  10点:主任担当者又は担当者に実績があり、その実績の規模が本業務と同様又はそれ以上である。 6点:主任担当者又は担当者に実績があり、その実績の規模が本業務より小規模である。 0点:全員に実績がない。	10
※実施方針等評価	業務理解度	業務の実施方針 (様式ケ)	目的、内容の理解度が高い場合に評価  10点:本業務の目的、内容を十分に理解している。 6点:本業務の目的、内容のいずれかにおいて理解不足である。 0点:本業務の目的、内容すべてにおいて理解不足である。	10
	実施手順	業務の実施フロー (様式コ又は任意様式)	業務実施手順を示す実施フローの妥当性が高い場合に評価  10点:実施フローの妥当性が高く、着実な実施が期待できる。 6点:実施フローの妥当性に一部疑義はあるが、実施が期待できる。 0点:実施フローの妥当性が低く、実施に不安がある。	10
※提案内容評価	①イベント名	提案書 (第4号様式及び任意様式)	イベントの目的、内容が伝わる名称かを評価する。  10点:イベントの目的、内容のいずれも伝わる名称となっている。 6点:イベントの目的、内容のいずれかにおいて伝わる名称となっている。 0点:イベントの目的、内容のいずれも伝わらない名称となっている。	10
	②イベント企画		イベントの目的達成及び集客が期待できるかで評価する。  20点:イベントの目的の達成、集客のいずれも期待できる企画となっている。 12点:イベントの目的の達成、集客のいずれかにおいて期待できる企画となっている。 0点:イベントの目的の達成、集客のいずれも期待できない企画となっている。	20
	③広報		チラシ、ポスターについて、本イベントの魅力を伝える内容となっているか、「ながさきピース文化祭2025」の開催周知等につながるかを評価する。  10点:イベントの魅力の発信、「ながさきピース文化祭2025」開催周知等のいずれも期待できるデザインイメージとなっている。 6点:イベントの魅力の発信、「ながさきピース文化祭2025」開催周知等のいずれかにおいて期待できるデザインイメージとなっている。 0点:イベントの魅力の発信、「ながさきピース文化祭2025」開催周知等のいずれも期待できないデザインイメージとなっている。	10
	④広報(自由提案)		提案された手法について、情報発信の内容が本イベントの周知・集客につながる期待感が持てるかを評価する。  10点:イベントの周知・集客に大きく期待できる 6点:イベントの周知・集客に期待できる 0点:イベントの周知・集客に期待できない	10
<b>合計</b>				100

●「※」の評価項目はヒアリング実施時に審査する。

●合計点が最も高い者が複数いる場合は「提案内容評価」が最も高い者を、その複数者の「提案内容評価」の合計点が同点となった場合は参考見積額の金額が最も低い者を、さらに、その複数者の参考見積金額が同額であった場合は、くじにより受託候補者を特定する。

●出席委員全員の評価の合計点が満点の2分の1未満の場合は、当該企画を失格とする。