

評価基準

評価項目		提案書類	評価の視点・判断基準	配点
組織評価	履行実績	業務実績調書 (様式ウ)	平成31年4月以降に完了した業務について、評価する。 ※同種業務とは、ステージ・出展を伴うイベントを指し、同規模とは集客数3,000人のイベントを指す。 10点：同種業務実績があり、実績の内容・成果が本業務と同規模又はそれ以上の規模。 6点：同種業務実績があるが、実績の内容が本業務内容より極端に小規模。 0点：同種業務実績がない。	10
	※実施体制	業務実施体制 (様式イ) (様式エ) (任意様式)	業務に応じた担当者の配置や構成が明確であり、迅速・柔軟に対応できるかを総合的に評価 10点：担当者の配置や構成が明確であり、迅速・柔軟に対応できる。 6点：担当者の配置や構成が明確であるが、迅速・柔軟に対応できるか不明である(不安がある)。 0点：担当者の配置や構成が明確でなく、迅速・柔軟に対応できない恐れがある。	10
担当者評価	主任担当者及び担当者の同種業務の実績	配置予定者調書 (様式エ)	本業務公告日までに完了した業務について評価する。 主任担当者及び担当者のステージ・出展を伴うイベントの運営業務実績があるか、実績規模が本業務が想定する規模感等(目標集客数3,000人)に見合っているかを評価する。 10点：主任担当者又は担当者に実績があり、その実績の規模が本業務と同様又はそれ以上である。 6点：主任担当者又は担当者に実績があり、その実績の規模が本業務より小規模である。 0点：全員に実績がない。	10
※実施方針等評価	業務理解度	業務の実施方針 (様式ケ)	目的、内容の理解度が高い場合に評価 10点：本業務の目的、内容を十分に理解している。 6点：本業務の目的、内容のいずれかにおいて理解不足である。 0点：本業務の目的、内容すべてにおいて理解不足である。	10
	実施手順	業務の実施フロー (様式コ又は任意様式)	業務実施手順を示す実施フローの妥当性が高い場合に評価 10点：実施フローの妥当性が高く、着実な実施が期待できる。 6点：実施フローの妥当性に一部疑義はあるが、実施が期待できる。 0点：実施フローの妥当性が低く、実施に不安がある。	10
※提案内容評価	①イベント名	提案書 (第4号様式及び任意様式)	イベントの目的、内容が伝わる名称かを評価する。 10点：イベントの目的、内容のいずれも伝わる名称となっている。 6点：イベントの目的、内容のいずれかにおいて伝わる名称となっている。 0点：イベントの目的、内容のいずれも伝わらない名称となっている。	10
	②イベント企画		イベントの目的達成及び集客が期待できるかで評価する。 20点：イベントの目的の達成、集客のいずれも期待できる企画となっている。 12点：イベントの目的の達成、集客のいずれかにおいて期待できる企画となっている。 0点：イベントの目的の達成、集客のいずれも期待できない企画となっている。	20
	③広報		チラシ、ポスターについて、本イベントの魅力を伝える内容となっているか、「ながさきピース文化祭2025」の開催周知等につながるかを評価する。 10点：イベントの魅力の発信、「ながさきピース文化祭2025」開催周知等のいずれも期待できるデザインイメージとなっている。 6点：イベントの魅力の発信、「ながさきピース文化祭2025」開催周知等のいずれかにおいて期待できるデザインイメージとなっている。 0点：イベントの魅力の発信、「ながさきピース文化祭2025」開催周知等のいずれも期待できないデザインイメージとなっている。	10
	④広報(自由提案)		提案された手法について、情報発信の内容が本イベントの周知・集客につながる期待感が持てるかを評価する。 10点：イベントの周知・集客に大きく期待できる 6点：イベントの周知・集客に期待できる 0点：イベントの周知・集客に期待できない	10
合計				100

●「※」の評価項目はヒアリング実施時に審査する。

●合計点が最も高い者が複数いる場合は「提案内容評価」が最も高い者を、その複数者の「提案内容評価」の合計点が同点となった場合は参考見積額の金額が最も低い者を、さらに、その複数者の参考見積金額が同額であった場合は、くじにより受託候補者を特定する。

●出席委員全員の評価の合計点が満点の2分の1未満の場合は、当該企画を失格とする。